

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA, SETTORE CONCORSUALE 11/C5 SSD M-FIL/06 BANDITA CON DR 1953/2022 DAL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E COMUNICAZIONE
RIF: O18C1II2022/1525/R22

VERBALE N. 2

Alle ore 9 del giorno 28/02/2023 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 91/2023 del 27/01/2023, e composta dai seguenti professori:

- Prof. MARIANNINA FAILLA
- Prof. GIUSEPPE GIORDANO
- Prof. GAETANO RAMETTA

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

la prof.ssa MARIANNINA FAILLA è collegata in videoconferenza da ROMA

il prof. GIUSEPPE GIORDANO è collegato in videoconferenza da MESSINA

il prof. GAETANO RAMETTA è collegato in videoconferenza da VERONA

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito

dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. AZZARA' GIUSEPPE
2. CERRATO FRANCESCO
3. CLEWIS ROBERT
4. QUINTILI PAOLO

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione (allegate al presente verbale).

Al termine della Valutazione la Commissione individua fino ad un massimo di tre idonei dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

La Commissione individua i candidati idonei:

CERRATO FRANCESCO

QUINTILI PAOLO

I candidati sono riportati in ordine alfabetico e non secondo criteri di merito.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. GAETANO RAMETTA

previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

La seduta è tolta alle ore 13.30.

VERONA

28/02/2023

Prof. GAETANO RAMETTA (Presidente)

- Presente in videoconferenza la Prof.ssa MARIANNINA FAILLA (Segretaria) collegata da ROMA
- Presente in videoconferenza il Prof. GIUSEPPE GIORDANO collegato da MESSINA.

SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE

Allegato al verbale 2

Candidato: AZZARA' GIUSEPPE

Attività didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.

La commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti con il SSD oggetto del presente concorso.

Il candidato presenta un'attività didattica abbastanza intensa, continua e congruente col SSD oggetto della presente procedura.

La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

In particolare, la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea seguite, di laurea magistrale, e per l'insieme delle tesi di dottorato. Verrà poi espresso apposito giudizio per l'insieme dei seminari e delle esercitazioni.

Attività integrative e di servizio agli studenti

A partire dall'a. a. 2014/15, il candidato ha seguito 19 tesi di laurea. La Commissione valuta nel complesso positivamente le attività integrative e di servizio agli studenti svolte dal candidato.

Attività di ricerca e pubblicazioni

La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto del volume e della congruenza, dando prioritariamente importanza all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.

Il candidato dichiara le seguenti attività:

Coordinamento del Gruppo di ricerca internazionale "Domenico Losurdo", afferente a DISTUM, Università di Urbino

Partecipazione alla Internationale Gesellschaft Hegel/Marx für dialektisches Denken

Direzione scientifica rivista accreditata Anvur "Materialismo Storico"

Componente del comitato scientifico della collana filosofica "Eterotopie";

Componente dell'editorial board/advisory board della rivista "Sofist [Sophist] a journal of philosophy" (Turchia);

Componente dell'international scientific advisory board della rivista filosofica

"Aufhebung", annuario della Gesellschaft für dialektische Philosophie di Salzburg

La commissione giudica il rilievo e la congruenza delle attività di organizzazione, direzione e coordinamento svolte dal candidato, oltretutto di partecipazione a progetti e gruppi di ricerca a carattere nazionale e internazionale, in modo positivo e congruente col SSD oggetto della presente procedura.

La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.

Non vengono dichiarati premi e riconoscimenti nazionali o internazionali.

La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni, considerando precipuamente questi ultimi. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura

Il candidato ha partecipato a numerosi convegni di interesse internazionale in qualità di relatore.

È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Il candidato non presenta la lista delle pubblicazioni. La commissione non può dunque esprimere alcuna valutazione al riguardo.

Pubblicazioni

La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.

La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione.

Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri seguenti:
riconoscibilità dell'apporto individuale, anche tenendo conto di eventuali dichiarazioni del candidato; coerenza con il resto della sua attività scientifica.

Il candidato non presenta alcuna pubblicazione. La commissione non può dunque esprimere alcuna valutazione al riguardo.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di

ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si terrà conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

Il candidato dichiara le seguenti attività istituzionali e organizzative:

- Membro del collegio dei docenti, in qualità prima di ricercatore confermato e poi come professore associato, del Dottorato di ricerca in Studi umanistici dell'Università di Urbino <https://www.uniurb.it/corsi/1755232>
- Nel 2016 è stato nominato Referente del Cds L19 in Scienze dell'educazione dell'Università di Urbino. Il mandato, che comporta anche la direzione del Gruppo di assicurazione della qualità, è stato rinnovato da ultimo nel 2021 ed è attualmente in corso. L'attività attiene trasversalmente al settore per le molteplici responsabilità che riguardano anche la costruzione dell'offerta formativa e i diversi settori scientifico-disciplinari coinvolti.
- Componente del Consiglio d'amministrazione dell'Università di Urbino "Carlo Bo", eletto in rappresentanza dei ricercatori, dall'aprile 2004 alla primavera 2007 e poi per un secondo mandato fino alla primavera 2009.
- Organizzazione di alcuni convegni di interesse internazionale.

La commissione valuta positivamente le attività istituzionali e organizzative del candidato.

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base della documentazione presentata dal candidato.

Valutazione complessiva proposta:

Il candidato AZZARA' GIUSEPPE non ha presentato alcuna pubblicazione e dunque NON può essere giudicato idoneo rispetto alla posizione messa a concorso.

SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE

Allegato al verbale 2

CANDIDATO: CERRATO FRANCESCO

Attività didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.

La commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti con il SSD oggetto del presente concorso.

Il candidato insegna dal 2012/13 nei corsi di laurea triennale e dal 2014/15 nei corsi di laurea magistrale. Più precisamente, nell'ambito della laurea triennale in Filosofia, il candidato ha tenuto i seguenti corsi: dall'a. a. 2020/21 all'a. a. 2022/23 Storia della filosofia (12 crediti, 60 ore); dall'a. a. 2014/15 all'a. a. 2019/20 Storia della cultura (6 crediti, 30 ore); negli a. a. 2014/15 e 2019/20 Storia della filosofia italiana (6 crediti, 30 ore). Nell'ambito della laurea magistrale in Scienze filosofiche, il candidato ha tenuto i seguenti corsi: negli a. a. 2021/22 e 2022/23 Storia della filosofia contemporanea 1 (6 crediti, 30 ore); negli a. a. 2020/21 e 2021/22 Storia della filosofia contemporanea 2 (6 crediti, 30 ore); dall'a. a. 2016/17 all'a. a. 2018/19 Storia della filosofia (6 crediti, 30 ore); dall'a. a. 2017/18 all'a. a. 2020/21 Storia della filosofia politica 1 (6 crediti, 30 ore).

Si segnalano anche i corsi tenuti negli a. a. 2012/13 e 2013/14: Storia delle dottrine politiche (6 crediti, 30 ore - laurea triennale in Scienze internazionali e diplomatiche), e dall'a. a. 2014/15 all'a. a. 2019/20: Teorie dello spazio e del tempo nella filosofia moderna 1 (6 crediti, 30 ore – laurea magistrale in Geografia e processi territoriali).

Si segnalano infine le lezioni tenute nell'ambito della Winter School di Alta Formazione "Etica e Scienza della vita" (a. a. 2021/22) e 2022/23) e i due seminari di Dottorato tenuti nel febbraio 2009.

Il candidato presenta un'attività didattica intensa, continua e pienamente congruente col SSD oggetto della presente procedura.

La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

In particolare, la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea seguite, di laurea magistrale, e per l'insieme delle tesi di dottorato. Verrà poi espresso apposito giudizio per l'insieme dei seminari e delle esercitazioni.

Attività integrative e di servizio agli studenti

Negli anni 2010/11 e 2011/12, il candidato è stato titolare di corso tutoriale per studenti e tutor dell'insegnamento di Storia delle dottrine politiche.

Negli anni 2001-2011, inoltre, il candidato ha svolto una decina di seminari didattici per studenti.

Il candidato è stato relatore delle tesi seguenti:

Tesi triennali: **36**

Tesi magistrali: **31**

Tesi di dottorato di ricerca: **2**

Le attività integrative e di servizio agli studenti svolte dal candidato appaiono intense, continue e vengono valutate molto positivamente dalla Commissione.

Attività di ricerca e pubblicazioni

La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.

Il giudizio terrà conto del volume e della congruenza, dando prioritariamente importanza all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.

Il candidato è membro della Direzione del Centro Interuniversitario Studi Spinoziani, ed è Direttore del Centro di ricerca filosofica sulla violenza sociale, politica ed economica. Dal 2018 al 2020 è stato P.I. del progetto di ricerca “I linguaggi della filosofia nell’epoca attuale”, e dal 2016 al 2018 è stato Direttore del Gruppo di ricerca “Il pensiero di Giovanni Gentile e la filosofia europea del Novecento”. Dal 2015 fa parte del Gruppo di ricerca internazionale “La filosofia dell’Illuminismo”. Negli anni precedenti (a partire dal 2000) ha fatto regolarmente parte di diversi altri Gruppi e progetti di ricerca.

È Direttore della rivista “Dianoia” (fascia A) ed è membro di Direzione di diverse riviste e collane scientifiche. È *reviewer* di 5 riviste a carattere nazionale e internazionale.

La commissione giudica il rilievo e la congruenza delle attività di organizzazione, direzione e coordinamento svolte dal candidato, oltreché di partecipazione a progetti e gruppi di ricerca a carattere nazionale e internazionale, in modo altamente positivo e pienamente congruente col SSD oggetto della presente procedura.

La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.

Dalla documentazione presentata non si evincono premi e riconoscimenti nazionali o internazionali.

La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, considerando precipuamente questi ultimi. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura

Il candidato ha partecipato in qualità di relatore ufficiale ad una quindicina di convegni, la maggior parte dei quali di interesse internazionale. Ha svolto inoltre un numero consistente di conferenze e seminari a carattere scientifico.

La partecipazione del candidato a convegni di interesse nazionale e soprattutto internazionale è stata numerosa e

continua. Essa appare pienamente congruente col SSD oggetto della presente procedura.

È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Il candidato ha pubblicato nel complesso: 5 monografie, 1 edizione critica, 8 curatele, 22 articoli su riviste, 2 contributi in volume, 2 voci per manuali e 7 recensioni. La produzione del candidato appare intensa, continuativa nel tempo e gode di ottima diffusione nella comunità scientifica. Essa presenta aspetti di notevole innovatività ed è pienamente congruente con il SSD oggetto della presente procedura.

Publicazioni presentate per la valutazione analitica	La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
1 Monografia <i>On fear. Perception and Strategies of Control in Seventeenth Century Philosophy</i> , Mimesis International, Milano-Udine 2022	La monografia esamina le strategie del controllo nella filosofia del XVIII secolo in rapporto al tema della paura. Il lavoro ha un'ottima collocazione editoriale e gode di un impatto molto buono nella comunità scientifica. È costruito con ottimo rigore metodologico ed ha una piena pertinenza col SSD oggetto della presente procedura. Presenta un elevato grado di innovatività e originalità.
2 Monografia	La monografia indaga efficacemente la ricezione del pensiero di Spinoza nell'Ottocento

<p><i>Liberare la modernità. Spinoza in Italia tra Risorgimento e Unità</i>, Rubbettino, Soveria Mannelli 2016</p>	<p>italiano. La collocazione editoriale del lavoro appare molto buona, molto buona è anche la sua diffusione nella comunità scientifica. È pienamente congruente con il SSD oggetto della presente procedura ed è costruita con ottimo rigore metodologico sotto il profilo storiografico e concettuale, presentando un elevato grado di innovatività e originalità.</p>
<p>3 Monografia <i>Stili di vita. Fonti, forme e governo nella filosofia spinoziana degli affetti</i>, Mimesis, Milano-Udine 2016</p>	<p>La monografia pone in rilievo la rilevanza etico-pratica della concezione degli affetti nella filosofia di Spinoza. Ha una collocazione editoriale molto buona e gode di una diffusione molto buona nella comunità scientifica. È costruita con ottimo rigore metodologico ed ha una piena pertinenza col SSD oggetto della presente procedura. Il livello di innovatività e originalità appare molto buono.</p>
<p>4 Monografia <i>Un secolo di passioni e politica. Hobbes, Descartes, Spinoza</i>, Derive Approdi, Roma 2012</p>	<p>La monografia confronta tre pensatori fondamentali della modernità sul rapporto tra politica e governo delle passioni. Ha una collocazione editoriale molto buona, ha una buona diffusione nella comunità scientifica ed è pienamente congruente con il SSD oggetto della presente procedura. L'ottimo rigore metodologico si accompagna a una notevole innovatività e originalità sotto il profilo della ricostruzione storiografica e concettuale.</p>
<p>5 Monografia <i>Cause e nozioni comuni nella filosofia di Spinoza</i>, Quodlibet, Macerata 2008</p>	<p>La monografia esamina alcune nozioni fondamentali nel pensiero di Spinoza. Ha un'ottima collocazione editoriale, una diffusione molto buona nella comunità scientifica ed è pienamente congruente con il SSD oggetto della presente procedura. L'ottimo rigore metodologico sorregge efficacemente una lettura ricca di aspetti originali e innovativi.</p>
<p>6 Articolo in rivista <i>The Influence of Pierre de la Ramée</i></p>	<p>L'articolo esamina l'influenza di Pietro Ramo sulla formazione del giovane Spinoza. All'eccellente collocazione editoriale corrisponde un'ottima diffusione nella comunità scientifica. È pienamente congruente con il SSD oggetto della presente procedura e</p>

<p><i>at Leiden University and on the Intellectual Formation of the Young Spinoza</i> «Studia Spinozana», XV (1999) [anno di pubblicazione 2006], pp. 15-33</p>	<p>mostra un ottimo rigore metodologico, che permette di porre in rilievo in modo originale e innovativo un aspetto non sempre adeguatamente considerato in rapporto alla maturazione del pensiero di Spinoza.</p>
<p>7 Articolo in rivista <i>Uno storicismo moderato. Pasquale Galluppi interprete di Kant e Spinoza</i> «Giornale critico della filosofia italiana», XCIV (XCVI) (2015), settima serie, vol. XI, 2, pp. 336-354</p>	<p>L'articolo ha il merito di studiare un aspetto piuttosto trascurato nella storia del pensiero filosofico italiano dell'Ottocento, e lo fa con ottimo rigore metodologico, accompagnato da notevole originalità e innovatività nella trattazione dell'argomento. La collocazione editoriale è ottima e molto buona la diffusione nella comunità scientifica. L'articolo è pienamente congruente con il SSD oggetto della presente procedura.</p>
<p>8 Articolo in rivista <i>Paura. Forme della percezione e strategie di governo ne Les Passions de l'âme e nell'Ethica</i> «Rivista di Filosofia Neoscolastica», CXII (2020), 2, pp.</p>	<p>L'articolo affronta un tema che sarà poi oggetto di più ampia trattazione monografica (cfr. n. 1), concentrandosi sul rapporto tra due testi capitali di Cartesio e Spinoza. La collocazione editoriale del contributo è ottima e molto buona la sua diffusione nella comunità scientifica. L'argomento è sviluppato con ottimo rigore metodologico e viene trattato in modo innovativo e originale. Il saggio è pienamente congruente con il SSD oggetto della presente procedura.</p>

479-494	
<p>9 Articolo in rivista <i>Leviathan in the Classroom. State and University in Thomas Hobbes</i> «dianoia. Rivista di filosofia», XXV (2020), 31, pp. 137-148</p>	<p>L'articolo, che ha un'ottima collocazione editoriale, esamina il rapporto tra autorità e organizzazione del sapere in Hobbes, ha una diffusione molto buona nella comunità scientifica ed è pienamente congruente con il SSD oggetto della presente procedura. Il tema è trattato con ottimo rigore metodologico e presenta aspetti di notevole originalità e innovatività.</p>
<p>10 Contributo in volume <i>Dall'immanenza alla trascendenza. Spinoza in Italia tra Ottocento e Novecento: Spaventa, Labriola, Gentile, Martinetti</i>, in "Spinoza in età moderna e contemporanea". Vol. II Tra Ottocento e Novecento, a cura di C. Altini, Pisa, Edizioni della Normale, 2020, pp. 171-186</p>	<p>Il contributo, ottimamente collocato sotto il profilo editoriale, sviluppa con ampiezza di riferimenti un periodo significativo nella storia della ricezione italiana di Spinoza. Il tema è trattato con ottimo rigore metodologico, presenta aspetti di notevole originalità e innovatività e gode di diffusione molto buona nella comunità scientifica. Il contributo è pienamente congruente con il SSD oggetto della presente procedura.</p>
<p>11 Articolo in rivista <i>Lo spirito in conflitto</i>.</p>	<p>L'articolo ha un'ottima collocazione editoriale, sviluppa una lettura originale e innovativa dell'interpretazione gentiliana di Marx, e lo fa con ottimo rigore metodologico. La diffusione</p>

<p><i>Gentile interprete di Marx</i> «dianoia. Rivista di Filosofia», XXIII (2018), 26, pp. 89-106</p>	<p>nella comunità scientifica è molto buona, ed è pienamente congruente con il SSD oggetto della presente procedura.</p>
<p>12 Contributo in volume <i>Tra Rinascimento e modernità. Le dialettiche nel dibattito filosofico del primo Seicento olandese</i>, in "Dialettica. Tradizioni, problemi, sviluppi", a cura di A. Burgio, Quodlibet, Macerata, 2007, pp. 103-122</p>	<p>Il contributo ha un'ottima collocazione editoriale e gode di un'ampia diffusione nella comunità scientifica. Sviluppa il tema in modo originale e innovativo, evidenziando un ottimo livello di rigore metodologico. Esso è pienamente congruente con il SSD oggetto della presente procedura.</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si terrà conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

Incarichi istituzionali e partecipazione a commissioni:

Il candidato è Coordinatore del corso di LMSCF presso il Dip. di Filosofia e Comunicazione (Univ. di Bologna) ; Membro della Giunta di Dipartimento; Membro della Commissione Ricerca e di varie Commissioni di valutazione selettiva; Delegato per il Dip. presso il Consiglio della Scuola di Lettere (Univ. di Bologna); Membro delle Commissioni paritetiche dei corsi di

laurea in Filosofia e Scienze filosofiche; Membro del Gruppo di lavoro per la riforma dei corsi di laurea filosofici; Membro in Collegio di Dottorato; Membro del CdA della Fondazione “Enrico Bottrigari” (Univ. Di Bologna).

Attività organizzative di convegni, di servizio e di Terza missione

Il candidato ha organizzato una decina di convegni e seminari scientifici di interesse nazionale e internazionale. Dall'a. a. 2020/21, è responsabile scambi ERASMUS con 9 università estere, tra le quali ENS di Parigi, ENS di Lione, Panthéon-Sorbonne (Paris 1) e l'Università di Utrecht.

Negli ultimi anni, il candidato ha svolto diverse attività di Terza missione volte alla sensibilizzazione sui temi della pace e della guerra e, in quanto membro del Comitato Scientifico della “Societas Spinoziana”, per la diffusione del pensiero di Spinoza in Italia.

Le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione svolte dal candidato sono intense, articolate e in alcuni casi di notevole grado di responsabilità. Esse risultano pienamente pertinenti al ruolo e la loro valutazione è da considerarsi molto positiva.

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base della documentazione presentata dal candidato.

Valutazione complessiva:

Il candidato **CERRATO FRANCESCO** presenta un profilo scientifico pienamente congruente col ssd M-FIL/06. Le sue pubblicazioni si caratterizzano per originalità, innovatività e rigore metodologico. Molto buona è anche la loro diffusione nella comunità scientifica nazionale e internazionale. Altrettanto rilevanti appaiono l'ampiezza e la continuità dell'esperienza maturata in attività istituzionali, gestionali ed organizzative. Per continuità e titolarità dei corsi, tenuti nell'ambito del SSD oggetto della presente procedura, anche la valutazione dell'attività didattica del candidato è molto positiva. **Il candidato risulta pienamente idoneo rispetto alla posizione messa a concorso.**

SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE

Allegato al verbale 2

CANDIDATO: CLEWES ROBERT

Attività didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.

La commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti con il SSD oggetto del presente concorso.

Come risulta dal curriculum, dall'AA 2005-2006 fino all'anno 2021-2022, con l'interruzione degli anni accademici sabbatici 2019-2020 (Max Planck Institut für Empirische Ästhetik) e AA 2012-2013 (Alexander von Humboldt Stiftung, LMU Monaco), il candidato Clewis Robert, ha svolto 49 corsi di 42 ore complessive per semestre. I seguenti corsi hanno una congruenza con il SSD oggetto della presente procedura:

AA 2021-2022 Filosofia Moderna

AA 2020-2021 Filosofia Moderna

AA 2014-2015 Filosofia Moderna

AA 2013-2014 Idealismo Tedesco

AA 2010-2011 Critica della Ragion pura di Kant

AA 2009-2010 Filosofia moderna.

Gli altri corsi sono per lo più insegnamenti di Logica, Filosofia estetica, Arti visive e Filosofia morale. La pur intensa attività didattica presenta una congruenza solo parziale con il SSD oggetto della presente procedura.

La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

In particolare, la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea seguite, di laurea magistrale, e per l'insieme delle tesi di dottorato. Verrà poi espresso apposito giudizio per l'insieme dei seminari e delle esercitazioni.

Dal curriculum del candidato risultano le seguenti attività integrative e di servizio agli studenti:

Tesi di dottorato di ricerca con ruolo di relatore: 7

Tesi magistrali: 4

Seminari introduttivi 2010-2021: 28

Le attività seminariali hanno carattere internazionale e sono svolte in università europee e americane, mostrano sicura competenza sui temi estetici, morali, antropologici della filosofia kantiana, presentano tuttavia una congruenza solo parziale con il SSD oggetto della presente procedura.

Attività di ricerca e pubblicazioni

La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.

Il giudizio terrà conto del volume e della congruenza, dando prioritariamente importanza all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.

Come risulta dal curriculum, il candidato Clewis Robert è

a) Responsabile di un numero ragguardevole di ricerche finanziate da Fondazioni e Enti di ricerca internazionali non pienamente congruenti con il SSD oggetto della presente procedura e dal 2019 a oggi è Membro del gruppo di lavoro Kant Arbeitskreis, Goethe Universität Frankfurt.

b) Membro dell'Editorial Board:

2018- a oggi Bloomsbury Series in German Philosophy

2014-2017 Kant Studies Online

Dal 2018 a oggi: Aesthetic qualities, The sublime, The tragic / tragedy, Humor, Beauty, Style.

Dal 2005 a oggi Il candidato è inoltre Referee and Reviewer di numerose e prestigiose Riviste Scientifiche solo parzialmente congruenti con il SSD oggetto della presente procedura.

La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.

Il candidato Clewis Robert ha conseguito i seguenti premi, valutati positivamente dalla Commissione:

1 Premio internazionale per attività di ricerca, di grande risonanza nella comunità scientifica nazionale e internazionale (North American Kant Society). Il premio ha una sufficiente congruenza con il SSD oggetto della presente procedura.

1 Honorable Mention per attività di ricerca, di grande risonanza nella comunità scientifica nazionale e internazionale (American Society of Aesthetics); la Honorable Mention non è pienamente congruente con il SSD oggetto della presente procedura.

La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, considerando precipuamente questi ultimi. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.

Negli anni 2000-2022: 25 relazioni a congressi e convegni di interesse internazionale, i cui temi hanno una prevalente congruenza con la ricerca internazionale di filosofia estetica.

È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La commissione esprimerà il proprio giudizio avvalendosi dei seguenti indicatori: innovatività e congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare.

Il candidato negli ultimi 18 anni ha pubblicato 3 monografie e 2 curatele di ottima collocazione internazionale, 27 articoli in riviste per lo più di risonanza internazionale, 23 capitoli di libro in alcuni casi oggetto del

dibattito internazionale, 6 atti di convegno, 2 traduzioni storico-critiche, 10 voci di enciclopedia. La distribuzione nel periodo temporale non presenta soluzioni di continuità.

La produzione intensa e di significativa diffusione nella comunità scientifica affronta, con taglio prevalentemente estetico (e solo in alcuni casi storico-filosofico), temi per lo più riconducibili al pensiero di Kant.

Pubblicazioni

La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.

La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione.

Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri seguenti:
riconoscibilità dell'apporto individuale, anche tenendo conto di eventuali dichiarazioni del candidato; coerenza con il resto della sua attività scientifica.

Pubblicazioni valutabili: n. 12

1 Monografia	La monografia, ben articolata con ottima
--------------	--

<p><i>The Kantian Sublime and the Revelation of Freedom</i>, Cambridge, CUP 2009, 2015 pp. 258</p>	<p>collocazione editoriale e molto buona diffusione molto buona all'interno della comunità scientifica, presenta un metodo ricostruttivo del sublime in Kant prevalentemente teoretico-concettuale, con una moderata congruenza con il SSD oggetto della presente procedura e un sufficiente grado di innovatività e originalità.</p>
<p>2. Contributo in volume <i>Introduction to The Origins of Kant's Aesthetics</i>, Cambridge, CUP, 2023, pp. 1-21</p>	<p>L'<i>Introduzione</i> ricostruisce la genesi delle riflessioni estetiche kantiane con sufficiente rigore metodologico, presenta un'ottima collocazione editoriale e una recente diffusione nella comunità scientifica. Il lavoro non è pienamente congruente con il SSD oggetto della presente procedura e presenta un limitato grado di innovatività e originalità.</p>
<p>3. Articolo in Rivista "Aesthetic Normativity in Freiburg: Jonas Cohn as an Alternative to Kant," <i>History of Philosophy Quarterly</i> 39 (2) 2022: 167-181</p>	<p>L'articolo discute il tema del normativismo estetico indagandolo nella produzione del neo-kantiano friburghese Jonas Cohn. Il lavoro ha un'ottima collocazione editoriale, una discreta diffusione nella comunità scientifica, presenta rigore metodologico ed è utile al dibattito estetico contemporaneo, mostrando però una non piena congruenza con il SSD oggetto della presente procedura.</p>
<p>4 Curatela e Contributo in volume:</p>	<p>La curatela di pregevole architettura, di eccellente collocazione editoriale e</p>

<p><i>Editor's Introduction</i>, in <i>Reading Kant's Lectures</i>, De Gruyter, 2015: pp. 1-29</p>	<p>ragguardevole diffusione nella comunità scientifica, insieme <i>all'Introduzione</i>, offre un orizzonte completo e articolato dell'intero <i>corpus</i> dei corsi universitari kantiani, ha un apprezzabile apporto innovativo, un discreto rigore metodologico ma una congruenza appena sufficiente con il SSD oggetto della presente procedura.</p>
<p>5 Contributo in volume: Introduzione a Edizione critica/di scavo <i>Editor's Introduction</i>, in <i>The Sublime Reader</i>, Bloomsbury, 2019, pp. 1-13</p>	<p>Con ottima collocazione editoriale e discreta diffusione soprattutto nella comunità scientifica anglofona, l'introduzione alla raccolta di fonti primarie sul concetto di sublime rispetta una metodologia sufficientemente approfondita con spiccato carattere divulgativo e una sufficiente congruenza con il SSD oggetto della presente procedura.</p>
<p>6 Contributo in volume <i>The Majesty of Cognition The Sublime in Baumgarten, Mendelssohn, and Kant</i>, in <i>Baumgarten's Aesthetics: Historical and Philosophical Perspectives</i>, (a cura di) Colin McQuillan, Roman & Littlefield, 2021 pp. 241-272. ISBN-13: 978-</p>	<p>Con una buona collocazione editoriale, il contributo presenta un'articolata ricostruzione teorica del pensiero sul sublime di Baumgarten, Mendelssohn e Kant, con interessante riferimento alla grandezza estetica nell'opera di Baumgarten. Il lavoro presenta un apprezzabile grado di innovatività e originalità; il lavoro, tuttavia, non è pienamente congruente con il SSD oggetto della presente procedura.</p>

1538146255	
<p>7 Articolo in Rivista <i>Kant's Physical Geography and the Critical Philosophy</i>, Epoché, Volume 22, Issue 2 (Spring 2018), pp. 413–429. ISSN 1085-1968 DOI: 10.5840/epoche201819109</p>	<p>In questo saggio, di buona collocazione editoriale, ben costruito e informato, l'autore analizza le lezioni kantiane di Geografia con una buona metodologia storico-ricostruttiva, offrendo così un discreto apporto innovativo alla ricerca kantiana sulle <i>Nachschriften</i> e mostrando una congruenza sufficiente con il SSD oggetto della presente procedura.</p>
<p>8 Articolo in Rivista <i>Kant's Natural Teleology? The Case of Physical Geography</i>, Kant-Studien 2016; 107(2): 314–342</p>	<p>L'articolo – ampio, ben documentato e strutturato – approfondisce le relazioni fra geografia fisica, biologia e la conformazione teleologica della natura in Kant; l'autore si sofferma anche sulla distinzione fra scienza empirica e filosofia trascendentale, fra filosofia cosmica e scolastica per affrontare la questione dei rapporti fra meccanicismo e teleologia della natura. Di eccellente collocazione editoriale e apprezzabile rigore metodologico, il contributo, di natura prevalentemente teoretica, presenta un discreto apporto innovativo alla ricerca kantiana, ma non è pienamente congruente con il SSD oggetto della presente procedura.</p>
<p>9 Articolo in Rivista <i>The Place of the Sublime in Kant's Project</i>, Studi Kantiani,</p>	<p>Collocazione editoriale ottima e ragguardevole diffusione nella comunità scientifica con discreto rigore metodologico ma non piena</p>

XXVIII, 2015, pp. 149-168	congruenza con il SSD oggetto della presente procedura, sufficientemente innovativo e originale rispetto al contributo interpretativo della monografia del 2009.
10 Articolo in Rivista <i>Beauty and Utility in Kant's Aesthetics: The Origins of Adherent Beauty</i> , Journal of the History of Philosophy, vol. 56, no. 2. (2018), pp. 305-336	L'ampio e ben strutturato articolo presenta un'ottima collocazione editoriale e un'apprezzabile diffusione nella comunità scientifica; il saggio è caratterizzato da buon rigore metodologico e sufficiente capacità innovativa, pur tuttavia da una non piena congruenza con il SSD oggetto della presente procedura.
11 Articolo in rivista <i>Kant's Empiricist Rationalism of the Mid-1760s</i> , Eighteenth-Century Thought, 5, 2014, pp. 179-225	Il saggio analizza gli scritti kantiani precritici della metà degli anni '60, individuando nell'influsso "empirista" di Crusius il filo conduttore della critica al razionalismo metafisico tedesco. Ampio, ben articolato e documentato, l'articolo, di limitata rilevanza editoriale, ha un sufficiente rigore metodologico, presenta una sufficiente congruenza con il SSD oggetto della presente procedura, senza contribuire in modo particolarmente innovativo e originale agli studi del settore.
12 Contributo in volume <i>Schwärmerei and Enthusiasmus in Recent English Translations of Kant's Lectures and</i>	Il contributo è di ottima collocazione editoriale; di buona fattura metodologica e teoretica, non presenta una piena congruenza con il SSD oggetto della presente procedura; il contributo non è particolarmente originale e innovativo in

Writings on Anthropology, Hamburg, Meiner, 2020, pp. 649-675	quanto i suoi argomenti sono già presenti in altre produzioni scientifiche del candidato.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si terrà conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

Il candidato ha ricoperto numerosi Incarichi istituzionali e gestionali e ha partecipato a numerose commissioni. Presenta diverse attività organizzative in ambito formativo. Inoltre, ha svolto funzioni di alta responsabilità istituzionale e organizzativa in ambito scientifico, attività di valutazione scientifica di Congressi e Fondazioni di Ricerca, e attività organizzative di diversi convegni. Si segnalano anche attività di valutazione scientifica di testi per la pubblicazione.

La Commissione valuta positivamente le attività del candidato.

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base della documentazione presentata dal candidato.

Valutazione complessiva:

Studioso con una produzione scientifica di spiccato rilievo internazionale, il candidato **CLEWIS ROBERT** mostra buone doti filosofiche, conoscenza approfondita del tema di riferimento (il sublime in Kant e alcuni altri aspetti

particolari della filosofia kantiana). Nell'economia delle sue linee di ricerca, appaiono secondarie le relazioni tra le tradizioni filosofiche, mostrando un'attenzione privilegiata per il Settecento. La produzione scientifica appare prevalentemente indirizzata alla riflessione filosofica sull'estetica, presentando così una congruenza non pienamente rispondente al SSD oggetto della presente procedura. **Per le ragioni addotte, il candidato NON risulta pienamente idoneo rispetto alla posizione messa a concorso.**

SCHEDA DI VALUTAZIONE

Allegato al Verbale 2

CANDIDATO: **PAOLO QUINTILI**

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini di fornire un giudizio sull'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti con il SSD oggetto del presente concorso	<i>Il candidato Paolo Quintili – come si evince dal curriculum presentato – dichiara un'attività didattica continua negli ultimi dieci anni, coerente con il settore scientifico disciplinare e con corsi istituzionali fino all'a.a. 2018/2019. Sono altresì presenti altre tipologie di lezione e attività didattiche tutte positivamente valutate.</i>
La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. In particolare, la Commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di	<i>Il candidato ha seguito diverse tesi di laurea e di dottorato (anche nell'ambito internazionale) nell'arco degli ultimi 10 anni. Ha svolto numerosi seminari, coerenti con il SSD e valutati positivamente.</i>

laurea seguite, di laurea magistrale, e per l'insieme delle tesi di dottorato. Verrà poi espresso apposito giudizio per l'insieme dei seminari e delle esercitazioni.	
---	--

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Il giudizio terrà conto del volume e della congruenza, dando prioritariamente importanza all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</p>	<p><i>Il candidato Paolo Quintili dirige un gruppo di ricerca scientifico internazionale. È poi direttore di collane editoriali anche di carattere internazionale, e collabora con prestigiose riviste coerenti con il settore scientifico disciplinare di Storia della filosofia. Tali attività sono sicuramente apprezzabili.</i></p>
<p>La Commissione si esprime anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e</p>	<p><i>Dal curriculum presentato non risultano premi o riconoscimenti.</i></p>

<p>internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e l'importanza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p>	
<p>La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, considerando precipuamente questi ultimi. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p>	<p><i>Il candidato Paolo Quintili ha partecipato – come dichiarato nel curriculum – a un grande numero di congressi (anche internazionali) in qualità di relatore. Si tratta di interventi pressoché sempre coerenti con il settore scientifico disciplinare di Storia della filosofia, la cui valutazione è sicuramente apprezzabile.</i></p>
<p>La commissione valuta infine la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti</p>	<p><i>La produzione scientifica del candidato Paolo Quintili appare molto intensa e continua nel tempo, con monografie, curatele, edizioni di testi, traduzioni, articoli in riviste e capitoli di libri. I lavori sono nella massima parte coerenti con il settore scientifico disciplinare di Storia della filosofia, perlopiù incentrati sul</i></p>

<p>e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>La Commissione esprimerà il proprio giudizio avvalendosi dei seguenti indicatori: innovatività e congruenza con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare.</p>	<p><i>pensiero moderno e, specialmente, illuministico. I risultati raggiunti hanno originalità e quasi sempre buona collocazione editoriale, denotando rigore metodologico. La Commissione valuta il complesso della produzione scientifica del prof. Quintili di buon livello.</i></p>
--	---

<p>Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>
<p>1. Monografia: <i>Filosofia a teatro. Studi di messa in scena filosofica delle idee</i>, con la</p>	<p>Il volume è frutto di esperienze didattiche e laboratoriali molto interessanti, ma non coerenti con il settore scientifico disciplinare di storia della filosofia, non soltanto per le tematiche, ma anche per le metodologie. Apprezzabile la traduzione dell'opera di Diderot posta alla fine del volume.</p>

<p>collaborazione di F. Vona, con l'opera teatrale <i>È buono? È malvagio?</i> di Denis Diderot, trad. di P. Quintili, Biblion Edizioni, Milano 2021</p>	
<p>2. Articolo in rivista: <i>Il "Circolo della filosofia e della storia della filosofia" oggi. Una riconsiderazione critica</i>, in "Giornale Critico di storia delle idee", 2-2020</p>	<p>Il lavoro parte dall'analisi della concezione gentiliana della circolarità virtuosa tra filosofia e storia della filosofia, per constatare come in Italia, malgrado le critiche al modello gentiliano, l'insegnamento della filosofia passa dall'insegnamento della storia di essa. Nemmeno il modello gariniano esce dal solco della lettura dei classici. Quintili propone la ripresa del modello anglosassone di fare filosofia per problemi, portando come esempio il concetto di "natura". Nel lavoro, apprezzabile e congruente col SSD oggetto della presente procedura, prevalgono gli interessi didattici. La collocazione editoriale è sicuramente buona.</p>
<p>3. Articolo in rivista: <i>Diderot: teatro e</i></p>	<p>Benché il <i>focus</i> metodologico non si possa ascrivere completamente alla storia della filosofia, il lavoro è</p>

<p><i>libertà. Filosofia, censura e scrittura clandestina</i>, in “Dianoia”, XXV, dic. 2020</p>	<p>apprezzabile per lo sforzo di lettura della “messa in scena” di diadi concettuali (queste sì di assoluta rilevanza filosofica) come libertà e non libertà, bene e male, sulla sfondo della filosofia dei lumi. Di alto livello la collocazione editoriale.</p>
<p>4. Articolo in rivista: <i>Rousseau e Diderot, “fratelli-amici” in musica. L’imitazione invisibile della natura e Jean Philippe Rameau</i>, in “Dianoia”, XVII giugno 2022</p>	<p>Si tratta di un lavoro con altro autore. La valutazione concerne i primi tre paragrafi del saggio (opera appunto di Quintili). Viene presa in esame la “filosofia della sensibilità” di Rousseau e Diderot, con la musica centro di interesse primario in quanto espressione di sensibilità. Rousseau e Diderot hanno – pur nelle loro diversità – un punto di contatto nel giudizio sulla musica. L’autore vede proprio in Rousseau e Diderot i rappresentanti più raffinati di quell’estetica musicale illuminista riassumibile nella formula: “Bellezza musicale = passaggio dall’imitazione all’espressione sentimentale”. Il lavoro è ben costruito e argomentato, pienamente coerente con il settore di storia della filosofia, ha un collocazione editoriale di alto livello e tratti di innovatività e originalità.</p>
<p>5. Curatela con introduzione: Curatela di D.</p>	<p>Si tratta della pregevole edizione delle opere di Diderot nella prestigiosa collocazione della collana dei classici di Bompiani. La parte dell’introduzione</p>

<p>Diderot, <i>Opere filosofiche, romanzi e racconti</i>, Bompiani, Milano 2019</p>	<p>ascrivibile a Quintili – che riprende il testo dell'<i>Introduction</i> a P. Quintili, <i>La pensée critique de Diderot</i> – è molto ben costruito e funzionale al tipo di edizione a cui viene preposto. Il giudizio è molto positivo.</p>
<p>6. Contributo in volume: <i>Corps et décors. Avatars de la philosophie du corps entre Orient et Occident</i>, sous la direction de Dandan Jiang, Jérôme Lebre et Paolo Quintili, l'Harmattan 2019</p>	<p>All'interno di questo volume collettaneo curato, tra gli altri, dal candidato, Quintili risulta co-autore dell'introduzione (scritta con Lebre) e del saggio <i>Une autre histoire du corps. Du "Mind-Body Problem" au corps propre/vécre. Le corps et la critique</i> (scritto con Federica Lodoli). In quest'ultimo caso, la parte attribuibile al candidato è congruente col SSD oggetto della presente procedura, è di ottima collocazione editoriale e viene valutata positivamente dalla Commissione.</p>
<p>7. Monografia: <i>Diderot en Italie. Avatars, pasque, miroirs d'un Philosophe</i>, L'Harmattan 2017 (con altro autore)</p>	<p>Il lavoro ricostruisce puntualmente la storia della fortuna italiana di Diderot. Il candidato ha curato la prefazione (che costituisce la ripresa ed estensione di uno studio precedente) e la prima parte, che si chiude con un capitolo su Croce e Gramsci. Si tratta di un lavoro congruente col SSD oggetto della presente procedura ed apprezzabile soprattutto per la sede editoriale.</p>
<p>8. Saggio in volume:</p>	<p>All'interno di un volume di studi in onore di Antony</p>

<p><i>Diderot avec Molière. Une affinité élective</i>, in AA.VV., <i>Liberté de conscience et arts de pensée (XVI^e-XVIII^e siècle)</i>, Honoré Champion, 2017</p>	<p>McKenna, il candidato propone una interessante analisi del ripresentarsi e riplasmarsi di tematiche molierane in Diderot. Si tratta di un lavoro con caratteristiche di originalità e innovatività, dalla buona collocazione editoriale e congruente col SSD oggetto della presente procedura.</p>
<p>9. Monografia: <i>La pensée critique de Diderot. Matérialisme, science et poésie à l'âge de l' "Encyclopédie"</i>, Champion, 2016</p>	<p>Il lavoro costituisce una monografia (sviluppo della tesi di dottorato francese) pregevole, del tutto coerente con il settore scientifico disciplinare della storia della filosofia e dalla buona collocazione editoriale. Il pensiero di Diderot viene ricostruito in maniera puntuale, inquadrandolo storicamente nel suo tempo. La valutazione è assolutamente positiva.</p>
<p>10. Monografia: <i>Matérialisme et Lumières . Philosophies de la vie, autour de Diderot et de quelques autres (1706-1789)</i>, Champion 2016</p>	<p>Il lavoro monografico analizza con puntualità e ricchezza l'epoca della "ragione sensibile". Il candidato mostra padronanza metodologica e capacità di ricostruzione storico-filosofica di buon livello, consegnando un quadro efficace e originale dell'epoca da lui presa in considerazione. Alla luce della coerenza del volume con il settore scientifico disciplinare e della buona collocazione editoriale, il giudizio della commissione è senz'altro positivo.</p>
<p>11: Edizione di testo: Edizione di D. Diderot,</p>	<p>Il lavoro costituisce l'edizione, con commento, degli <i>Elementi di fisiologia</i> di Diderot. Il candidato mostra</p>

<p><i>Éléments de physiologie</i>, texte établi, présenté et commenté par Paolo Quintili, Champion 2004</p>	<p>attenzione e capacità metodologiche nel presentare un testo importante della produzione del pensatore francese. Si tratta della espressione di una ricerca di sicura impronta storico-filosofica, dalla collocazione editoriale buona, apprezzato positivamente dalla commissione.</p>
<p>12. Edizione di testo: Edizione di A. Maubec, <i>Principes physiques de la Raison et des Passions des Hommes</i>, texte établi, présenté et commenté par Paolo Quintili, Champion 2011</p>	<p>Il lavoro presenta in edizione accurata l'opera del 1709 del pensatore francese Antoine Maubec. Il candidato mostra la rilevanza dei "Principi fisici della ragione e delle passioni degli uomini" in un contesto culturale quale quello del Settecento francese, nel quale scienza e filosofia si intrecciano indissolubilmente. L'edizione palesa la capacità di ricostruzione storico-filosofica del candidato, suscitando, anche per la buona collocazione editoriale, il consenso della commissione.</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Il candidato Paolo Quintili dirige un laboratorio (Filosofia e Teatro), non pienamente coerente con il SSD. Dal curriculum non si evincono attività di servizio e istituzionali di particolare rilievo. La Commissione valuta sufficiente quanto dichiarato dal prof. Quintili.</p>

--	--

La commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base della documentazione presentata dal candidato.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato **QUINTILI PAOLO** mostra un'attività scientifica e didattica costante nel tempo. Intensa è anche la partecipazione a congressi (anche di carattere internazionale). Benché talvolta non pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare di storia della filosofia e incentrata pressoché esclusivamente su Diderot e il suo tempo, la produzione da lui presentata è apprezzabile per possesso metodologico e consapevolezza critica. Appaiono valide anche le collocazioni editoriali dei lavori. I risultati raggiunti hanno tratti di originalità e innovatività. **La commissione valuta il candidato nel complesso idoneo rispetto alla posizione messa a concorso.**

